**Formularz recenzji „Przeglądu Prawniczego UW”**

|  |  |
| --- | --- |
| **Data recenzji:** |  |
| **Recenzent:** |  |
| **Tytuł artykułu:** |  |

**Ocena wybranych aspektów artykułu:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Kryteria oceny | Ocena pracy\*  (\*Wybraną ocenę zaznaczyć krzyżykiem) | | | |
| dobra | przeciętna | słaba | nie dotyczy |
| 1 | **Oryginalność i aktualność problemu**  (opracowanie oryginalne – kompilacyjne) |  |  |  |  |
| 2 | **Poziom merytoryczny**  (część teoretyczna, część analityczna, źródła) |  |  |  |  |
| 3 | **Założenia metodyczne**  (cel, hipoteza, teza, metody badawcze) |  |  |  |  |
| 4 | **Struktura artykułu oraz adekwatność tytułu**  (wstęp, logiczność, umocowanie konkluzji) |  |  |  |  |
| 5 | **Zakres rozwiązania problemu**  (wartość dodana, wkład Autora do nauki) |  |  |  |  |
| 6 | **Walory aplikacyjne**  (znaczenie poruszanego problemu dla praktyki) |  |  |  |  |
| 7 | **Aspekt formalno-językowy**  (poprawność języka naukowego, odsyłacze) |  |  |  |  |

**Konkluzja** (dotyczy zakwalifikowania artykułu do publikacji)

|  |  |
| --- | --- |
|  | praca kwalifikuje się do publikacji w wersji przesłanej do recenzji |
|  | praca kwalifikuje się do publikacji po dokonaniu zmian |
|  | praca może zostać przyjęta po dokonaniu zmian, po których powinna zostać ponownie zrecenzowana |
|  | praca nie kwalifikuje się do publikacji |

*Krótkie uzasadnienie / Ewentualne konieczne zmiany*:

**Podpis recenzenta**: .......................................................................